



Warszawa, dnia 1 lipca 2014 r.

**MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ**  
**DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY**  
**al. Niepodległości 218**  
**00-911 Warszawa**

## **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

**o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu ograniczonego na robotę budowlaną polegającą na przebudowie ogrodzenia przy ul. Klonowej 1 w Warszawie, nr sprawy 47/ZP/14, na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) zwanej dalej ustawą**

- **unieważnienie postępowania** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy

### Uzasadnienie:

Wykonawca „Tytan Systemy Bezpieczeństwa” Sp. z o.o., ul. I Armii Wojska Polskiego 7A lok. 1, 15-102 Białystok złożył ofertę na kwotę 3.499.633,50 zł (słownie złotych: trzy miliony czterysta dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy sześćset trzydzieści trzy 50/100). Zamawiający na realizację przedmiotowego zamówienia wraz z wartością zamówień uzupełniających zamierzał przeznaczyć kwotę w wysokości **2.341.055,64 zł brutto** (słownie złotych: dwa miliony trzysta czterdzieści jeden tysięcy pięćdziesiąt pięć 64/100). Cena jedynej złożonej w przedmiotowym postępowaniu oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę 1.158.577,86 zł brutto (słownie złotych: jeden milion sto pięćdziesiąt osiem tysięcy pięćset siedemdziesiąt siedem 86/100). Natomiast odnosząc cenę jedynej złożonej oferty do kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na zamówienie podstawowe, różnica ta wynosi 1.380.297,66 zł, tym samym wartość oferty przekroczyła ponad 60 % wartość brutto zamówienia podstawowego.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Mając na uwadze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, zwanej dalej KIO, nie ma obowiązku zwiększania kwoty przeznaczonej na sfinansowanie konkretnego zadania, tak aby obowiązkowo dokonać wyboru. Możliwość zwiększenia budżetu warunkowana jest z pewnością wieloma czynnikami, a Wykonawca nie ma prawnych możliwości domagać się zwiększenia budżetu, ponieważ takie zachowanie w pewnych przypadkach mogłoby narazić Zamawiającego na zarzuty niegospodarnego zarządzania środkami publicznymi (wyrok KIO z dnia 24 maja 2012 r., sygn. akt KIO 964/12). Nowelizacja art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy wprost dopuściła możliwość zwiększenia przez Zamawiającego kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, do ceny wynikającej z oferty najkorzystniejszej. Jednakże podkreślić należy, iż taka możliwość jest prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego (wyrok KIO z dnia 10 stycznia 2012 r., sygn. akt KIO 2767/11). Ponadto, zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1) ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r., Nr 157, poz.1240 ze zm.), wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.