



MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ
DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego na robotę budowlaną polegającą na przebudowie ogrodzenia przy ul. Klonowej 1 w Warszawie, nr sprawy: 23/ZP/14

- **wykluczenie niżej wymienionego Wykonawcy z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej ustawą**
Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego "Kartel" S. A., ul. Przemysłowa 8, 28-300 Jędrzejów

Uzasadnienie:

1. Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu nr 58841 - 2014 z dnia 19.03.2014 r., zwanym dalej ogłoszeniem o zamówieniu, sekcja III *Informacje o charakterze prawnym, ekonomicznym, finansowym i technicznym*, pkt III.3.1) *Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków*, pkt III.3.1) *Uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania*, pkt 1 ppkt 1) i ppkt 2), wymagał aby Wykonawca posiadał: 1) świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego I stopnia potwierdzające zdolność do ochrony informacji niejawnych o klauzuli co najmniej "poufne" oraz 2) ważną koncesję wydaną na podstawie ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (Dz. U. z 2005 r. Nr 145, poz. 1221 z późn. zm.) na prowadzenie działalności w zakresie ochrony osób i mienia, realizowaną w formie zabezpieczenia technicznego.

W celu potwierdzenia spełniania ww. warunku udziału w postępowaniu zawartego w art. 22 ust. 1 pkt 1) ustawy – warunku odnoszącego się do posiadania uprawnień do **wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania**, Zamawiający zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 1) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r., poz. 231), zwanym dalej rozporządzeniem, oraz z zapisami zawartymi w pkt III.3.1) pkt 2 ppkt 1) i ppkt 2), pkt III.4.1) tiret pierwszy oraz pkt III.6) ppkt 1 i ppkt 2) ogłoszenia o zamówieniu wymagał przedstawienia:

1) świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego I stopnia potwierdzającego zdolność do ochrony informacji niejawnych o klauzuli co najmniej "poufne",

2) ważnej koncesji wydanej na podstawie ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (Dz. U. z 2005 r. Nr 145, poz. 1221 z późn. zm.) na prowadzenie działalności w zakresie ochrony osób i mienia, realizowaną w formie zabezpieczenia technicznego.

Do złożonego przez Wykonawcę wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu nie dołączono żadnego z wyżej wymienionych dokumentów.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający pismem z dnia 14 kwietnia 2014 r., nr wych. 1850/DA, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów wymienionych w pkt III.3.1) pkt 2 ppkt 1) i ppkt 2), pkt III.4.1) tiret pierwszy oraz pkt III.6) ppkt 1 i ppkt 2) ogłoszenia o zamówieniu potwierdzających spełnienie warunku, o którym mowa w ogłoszeniu o zamówieniu pkt III.3.1).

W odpowiedzi na powyższe wezwanie do uzupełnienia, Zamawiający w dniu 15 kwietnia 2014 r., otrzymał faksem od Wykonawcy pismo nr wch. 7841/DA, (oryginał pisma 7940/DA, 16 kwietnia 2014 r.), w którym wykonawca oświadczył że *"złożone do oferty na w/w zadanie inwestycyjne dokumenty są jedynymi, które posiadaliśmy na dzień składania ofert tj. 09.04.2014 r."*

Powyższe oznacza, że Wykonawca nie posiadał na dzień składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, tj. na dzień 9 kwietnia 2014 r. innych dokumentów potwierdzających spełnianie powyższego warunku udziału w postępowaniu, gdyż złożone do ww. wniosku dokumenty były jedynymi, które Wykonawca posiadała na dzień 9 kwietnia 2014 r.

Wykonawca do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 18 kwietnia 2014 r., nie uzupełnił dokumentów wymienionych w piśmie z dnia 14 kwietnia 2014 r., nr wych. 1850/DA.

Należy mieć na uwadze, iż postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest postępowaniem sformalizowanym, a art. 26 ust. 3 ustawy wyraźnie określa dzień, na który Wykonawca zobowiązany jest wykazać spełnianie warunków udziału w postępowaniu i nie przewiduje odstępstw w tym zakresie. Brak podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z treścią art. 24 ust. 1 ustawy musi wynikać z dokumentów enumeratywnie wymienionych w § 3 ust. 1 rozporządzenia.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem KIO Wykonawca, w odpowiedzi na wezwanie skierowane do niego w trybie art. 26 ust. 3 ustawy, jest zobowiązany w zawitym terminie uzupełnić żądane dokumenty. Potwierdza to wyrok z dnia 14 kwietnia 2011 r., sygn. akt KIO 688/11. Ponadto, zgodnie z orzecznictwem, procedura przewidziana w art. 26 ust. 3 ustawy, zezwala na jednokrotne wzywanie wykonawcy do uzupełniania tego samego dokumentu i w jednokrotnie wyznaczonym terminie (wyrok z dnia 22 kwietnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 319/08).

Reasumując, Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu odnoszącego się do posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Zamawiający wyklucza Wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

2. Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu, sekcja III *Informacje o charakterze prawnym, ekonomicznym, finansowym i technicznym*, pkt III.3.1) *Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków*, pkt III.3.4) *Osoby zdolne do wykonania zamówienia*, wymagał aby Wykonawca do realizacji zamówienia dysponował:

pkt 1 ppkt 1) lit. a) co najmniej 1 (jedną) osobą pełniącą funkcję kierownika budowy z uprawnieniami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno - budowlanej co najmniej bez ograniczeń;

pkt 1 ppkt 1) lit. b) co najmniej 1 (jednym) kierownikiem robót z uprawnieniami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie instalacji i urządzeń elektrycznych w co najmniej w ograniczonym zakresie, posiadającym ponadto:

- licencję pracownika zabezpieczenia technicznego II stopnia lub zaświadczenie o wpisie na listę kwalifikowanych pracowników zabezpieczenia technicznego wydane przez właściwego komendanta wojewódzkiego Policji (zgodnie z art. 39.1 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów (Dz. U. z 2013 r., poz. 829);

- aktualne świadectwo kwalifikacyjne uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci do 1 kV na stanowisku dozoru;

- aktualne zaświadczenie o wpisie na listę członków, wydane przez właściwą izbę samorządu zawodowego z określonym w nim terminem ważności;

pkt 1 ppkt 1) lit. c) co najmniej 1 (jednym) instalatorem posiadającym:

- licencję pracownika zabezpieczenia technicznego I stopnia lub zaświadczenie o wpisie na listę kwalifikowanych pracowników zabezpieczenia technicznego wydane przez właściwego komendanta wojewódzkiego Policji (zgodnie z art. 39.1 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów (Dz. U. z 2013 r., poz. 829);

- dokument potwierdzający posiadanie kwalifikacji w zakresie Andover Continuum;

- dokument potwierdzający posiadanie kwalifikacji w zakresie instalowania systemów alarmowych w klasie SA 4 NO lub kategorii 1-4;

- aktualne świadectwo kwalifikacyjne uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci do 1 kV na stanowisku co najmniej eksploatacji

Ponadto, Zamawiający wymagał również w pkt III.3.4) *Osoby zdolne do wykonania zamówienia*, pkt 1 ppkt 4), aby wszystkie osoby, o których mowa w pkt 1 ppkt 1) lit a)-c), posiadały **ważne poświadczenie bezpieczeństwa** upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej "poufne" oraz **aktualne** na dzień składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, **zaświadczenia stwierdzające odbycie szkolenia z zakresu ochrony informacji niejawnych**, o których mowa w art. 19 i 20 ustawy o ochronie informacji niejawnych, zgodne ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2010 roku w sprawie wzorów zaświadczeń stwierdzających odbycie szkolenia w zakresie ochrony informacji niejawnych oraz sposobu rozliczania kosztów przeprowadzenia szkolenia przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego lub Służbę kontrwywiadu Wojskowego (Dz. U. nr 258, poz. 1751) jeżeli jest wymagane zgodnie z przepisami obowiązującymi w kraju (organizacji międzynarodowej), w którym dana osoba uzyskała dopuszczenie do informacji niejawnych.

W celu potwierdzenia spełniania ww. warunku udziału w postępowaniu zawartego w art. 22 ust. 1 pkt 3) ustawy – warunku odnoszącego się do **dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia**, Zamawiający zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 7) rozporządzenia oraz z zapisami

zawartymi w pkt III.3.4) pkt 2 ppkt 2) oraz pkt III.4.1) tiret czwarty ogłoszenia o zamówieniu wymagał przedstawienia wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami wraz z oświadczeniem, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień, zgodnie z wzorem stanowiącym Załącznik nr 5 do wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu (wzór załącznika znajduje się na stronie internetowej: <http://www.bip.mon.gov.pl/376.html>).

W złożonym przez Wykonawcę wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w dokumencie *Wykaz osób*:

- a) w przypadku osoby wskazanej jako kierownik budowy – p. Roberta Krzemińskiego (zgodnie z warunkiem określonym w pkt III.3.4), pkt 1 ppkt 4) ogłoszenia o zamówieniu) - brak informacji o **posiadaniu ważnym poświadczeniu bezpieczeństwa** upoważniającym do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej "poufne" oraz **aktualnym** na dzień składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, **zaświadczeniu stwierdzającym odbycie szkolenia z zakresu ochrony informacji niejawnych;**
- b) w przypadku osoby wskazanej jako kierownika robót - p. Jana Madeja (zgodnie z warunkiem określonym w pkt III.3.4), pkt 1 ppkt 1) lit. b) ogłoszenia o zamówieniu) - brak informacji o **licencji pracownika zabezpieczenia technicznego II stopnia** lub zaświadczeniu o wpisie na listę kwalifikowanych pracowników zabezpieczenia technicznego wydane przez właściwego komendanta wojewódzkiego Policji (zgodnie z art. 39.1 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów (Dz. U. z 2013 r., poz. 829), **aktualnym świadectwie kwalifikacyjnym uprawniającym do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci do 1 kV na stanowisku dozoru, posiadaniu ważnym poświadczeniu bezpieczeństwa** upoważniającym do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej "poufne" oraz **aktualnym** na dzień składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, **zaświadczeniu stwierdzającym odbycie szkolenia z zakresu ochrony informacji niejawnych;**
- c) w przypadku osoby wskazanej jako instalatora - p. Artura Szczepańskiego (zgodnie z warunkiem określonym w pkt III.3.4), pkt 1 ppkt 1) lit. c) ogłoszenia o zamówieniu) - brak informacji aby ww. osoba posiadała **dokument potwierdzający posiadanie kwalifikacji w zakresie Andover Continuum oraz dokument potwierdzający posiadanie kwalifikacji w zakresie instalowania systemów alarmowych w klasie SA 4 NO lub kategorii 1-4; brak informacji o dacie wystawienia licencji nr 0003914**, brak również informacji o **posiadaniu ważnym poświadczeniu bezpieczeństwa** upoważniającym do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej "poufne" oraz **aktualnym** na dzień składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, **zaświadczeniu stwierdzającym odbycie szkolenia z zakresu ochrony informacji niejawnych.**

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający pismem z dnia 14 kwietnia 2014 r., nr wych. 1850/DA, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu wymienionego w pkt III.3.4) pkt 2 ppkt 2) oraz pkt III.4.1) tiret czwarty ogłoszenia o zamówieniu potwierdzającego spełnienie warunku, o którym mowa w ogłoszeniu o zamówieniu pkt III.3.4).

W odpowiedzi na powyższe wezwanie do uzupełnienia, Zamawiający w dniu 15 kwietnia 2014 r., otrzymał faksem od Wykonawcy pismo nr wch. 7841/DA, (oryginał pisma 7940/DA, 16 kwietnia 2014 r.), w którym wykonawca oświadczył że *"złożone do oferty na w/w zadanie inwestycyjne dokumenty są jedynymi, które posiadaliśmy na dzień składania ofert tj. 09.04.2014 r."*

Powyższe oznacza, że Wykonawca nie posiadał na dzień składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, tj. na dzień 9 kwietnia 2014 r. innych dokumentów potwierdzających spełnianie powyższego warunku udziału w postępowaniu, gdyż złożone do ww. wniosku dokumenty były jedynymi, które Wykonawca posiadała na dzień 9 kwietnia 2014 r.

Wykonawca do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 18 kwietnia 2014 r., nie uzupełnił dokumentów wymienionych w piśmie z dnia 14 kwietnia 2014 r., nr wych. 1850/DA.

Należy mieć na uwadze, iż postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest postępowaniem sformalizowanym, a art. 26 ust. 3 ustawy wyraźnie określa dzień, na który Wykonawca zobowiązany jest wykazać spełnianie warunków udziału w postępowaniu i nie przewiduje odstępstw w tym zakresie. Brak podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z treścią art. 24 ust. 1 ustawy musi wynikać z dokumentów enumeratywnie wymienionych w § 3 ust. 1 rozporządzenia.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem KIO Wykonawca, w odpowiedzi na wezwanie skierowane do niego w trybie art. 26 ust. 3 ustawy, jest zobowiązany w zawitym terminie uzupełnić żądane dokumenty. Potwierdza to

wyrok z dnia 14 kwietnia 2011 r., sygn. akt KIO 688/11. Ponadto, zgodnie z orzecznictwem, procedura przewidziana w art. 26 ust. 3 ustawy, zezwala na jednokrotne wzywianie wykonawcy do uzupełniania tego samego dokumentu i w jednokrotnie wyznaczonym terminie (wyrok z dnia 22 kwietnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 319/08).

Reasumując, Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu odnoszącego się do dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Zamawiający wyklucza Wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

3. Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu nr 58841 - 2014 z dnia 19.03.2014 r., zwanym dalej ogłoszeniem o zamówieniu, sekcja III *Informacje o charakterze prawnym, ekonomicznym, finansowym i technicznym*, pkt III.3) *Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków*, pkt III.3.2) *Wiedza i doświadczenie*, pkt 1 wymagał aby Wykonawca wykazał, że wykonał w okresie ostatnich 5 (pięciu) lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej 2 (dwie) roboty budowlane polegające na budowie ogrodzenia wraz z murem oporowym lub przebudowie ogrodzenia wraz z murem oporowym o wartości co najmniej 500.000,00 zł brutto (słownie złotych: pięćset tysięcy 00/100) każda, potwierdzone dowodami dotyczącymi najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

W celu potwierdzenia spełniania ww. warunku udziału w postępowaniu zawartego w art. 22 ust. 1 pkt 1) ustawy – warunku odnoszącego się do posiadania wiedzy i doświadczenia, Zamawiający zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 2) rozporządzenia, oraz z zapisami zawartymi w pkt III.3.2) pkt 2 ppkt 2), pkt III.4.1) tiret drugi wymagał przedstawienia: wykazu robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone, zgodnie z wzorem stanowiącym Załącznik nr 4 do wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

W załączonym do wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu *Wykazie robót budowlanych*:

- 1) w poz. 1 Wykonawca wykazał wykonanie zadania inwestycyjnego dla Skarbu Państwa - Oddział GDDKiA w Kielcach, ul. Paderewskiego 43/45, 25-950 Kielce, pn. *"Budowa Zaplecza Technicznego Obwodu Drogowego w Kostomłotach - budynki magazynowo-garażowe"* wraz z informacją, że w ramach ww. zadania zostało wykonane ogrodzenie wraz z murem oporowym,
- 2) w poz. 2 Wykonawca wykazał wykonanie zadania inwestycyjnego dla Klasztoru OO. Paulinów Jasna Góra, ul. Kordeckiego 2, 42-225 Częstochowa, pn. *"Kompleksowa restauracja zabudowań Ojców Paulinów na Jasnej Górze"* wraz z informacją, że w ramach ww. zadania zakres robót obejmował przebudowę ogrodzenia wraz z murem oporowym,
- 3) w poz. 3 Wykonawca wykazał wykonanie zadania inwestycyjnego dla Skarb Państwa - Minister Obrony Narodowej, al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa, pn. *"Budowa obiektu szkolenia wojskowego żołnierzy zawodowych w Warszawie przy ul. Rakowieckiej 4a"* wraz z informacją, że w ramach ww. zadania zostało wykonane ogrodzenie wraz z murem oporowym.

W kolumnie 4 tabeli *Wykaz robót budowlanych* zatytułowanej: *"Wartość brutto (konkretna kwota) zamówienia wykonanego przez Wykonawcę (...)"*, dla każdej z ww. pozycji Wykonawca podał kwoty za wykonanie całości poszczególnych zadań inwestycyjnych. W związku z powyższym, Zamawiający pismem z dnia 14 kwietnia 2014, nr wych. 1849/DA wezwał Wykonawcę do wyjaśnień na jaką kwotę zrealizowane były roboty budowlane (prace) związane z wykonaniem ogrodzenia wraz z murem oporowym w każdym z ww. zadań (dotyczy poz. 1 i 2).

W odpowiedzi na powyższe wezwanie, Zamawiający w dniu 15 kwietnia 2014 r., nr wch. 7842/DA otrzymał wyjaśnienie, w którym Wykonawca oświadczył, że wartość za wykonanie ogrodzenia wraz z murem oporowym dla zadania wymienionego w poz. 1 wyniosła: 211.415,04 zł. brutto a dla zadania wymienionego w poz. 2 - 2.733.193,49 zł. brutto.

Ponadto, Zamawiający nie wzywał do wyjaśnień w zakresie wartości wykonania ogrodzenia wraz z murem oporowym wymienionego w poz. 3, z uwagi na fakt, że robota budowlana pn. *"Budowa obiektu szkolenia wojskowego żołnierzy zawodowych w Warszawie przy ul. Rakowieckiej 4a"* jest realizowana (nie dokonano odbioru końcowego) dla Zamawiającego i z analizy dokumentów będących w posiadaniu Zamawiającego dotyczących ww. roboty budowlanej - kosztorysy powykonawcze, umowa nr 252/2012/DA z dnia 27.09.2012 r., wynika, że wartość wykonania ogrodzenia wraz z murem oporowym wynosi 177.370,00 zł. brutto.

Jednocześnie, należy zauważyć, że do wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, Wykonawca nie załączył dowodu dotyczącego wykonania roboty budowlanej wskazanej w poz. 1 określającej, czy roboty te

zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazującego, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

W związku z powyższym, mając na uwadze załączony do wniosku dokument „Wykaz robót budowlanych” oraz wyjaśnienia Wykonawcy, Wykonawca nie wykazał, że wykonał w okresie ostatnich 5 (pięciu) lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, co najmniej 2 (dwóch) robót budowlanych polegających na budowie ogrodzenia wraz z murem oporowym lub przebudowie ogrodzenia wraz z murem oporowym o wartości co najmniej 500.000,00 zł brutto (słownie złotych: pięćset tysięcy 00/100) każda, potwierdzonych dowodami dotyczącymi najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający pismem z dnia 16 kwietnia 2014 r., nr wych. 1913/DA, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów wymienionych pkt III.3.2) pkt 2 ppkt 2), pkt III.4.1) tiret drugi ogłoszenia o zamówieniu potwierdzających spełnienie warunku, o którym mowa w ogłoszeniu o zamówieniu pkt III.3.2).

W odpowiedzi na powyższe wezwanie do uzupełnienia, Zamawiający w dniu 17 kwietnia 2014 r., otrzymał faksem od Wykonawcy pismo nr wch. 8059/DA, w którym Wykonawca oświadczył że *"złożone do wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na w/w zadanie inwestycyjne dokumenty są jedynymi, które posiadaliśmy na dzień składania wniosku tj. 09.04.2014 r."* Z uwagi, że powyższy dokument został podpisany jedynie przez p. Pawła Karpińskiego - wiceprezesa zarządu, co jest niezgodne ze sposobem reprezentacji wskazanym w Krajowym Rejestrze Sądowym nr 0000040930, Dział 2, Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu. Tym samym nie podpisanie dokumentu zgodnie ze sposobem reprezentacji wskazanym w Krajowym Rejestrze Sądowym skutkuje uznaniem, że powyższego dokumentu brak w przedmiotowej sprawie.

Wykonawca do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 18 kwietnia 2014 r., nie uzupełnił dokumentów wymienionych w piśmie z dnia 14 kwietnia 2014 r., nr wych. 1850/DA.

Należy mieć na uwadze, iż postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest postępowaniem sformalizowanym, a art. 26 ust. 3 ustawy wyraźnie określa dzień, na który Wykonawca zobowiązany jest wykazać spełnianie warunków udziału w postępowaniu i nie przewiduje odstępstw w tym zakresie. Brak podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z treścią art. 24 ust. 1 ustawy musi wynikać z dokumentów enumeratywnie wymienionych w § 3 ust. 1 rozporządzenia.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem KIO Wykonawca, w odpowiedzi na wezwanie skierowane do niego w trybie art. 26 ust. 3 ustawy, jest zobowiązany w zawitym terminie uzupełnić żądane dokumenty. Potwierdza to wyrok z dnia 14 kwietnia 2011 r., sygn. akt KIO 688/11. Ponadto, zgodnie z orzecznictwem, procedura przewidziana w art. 26 ust. 3 ustawy, zezwala na jednokrotne wzywianie wykonawcy do uzupełniania tego samego dokumentu i w jednokrotnie wyznaczonym terminie (wyrok z dnia 22 kwietnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 319/08).

Reasumując, Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu odnoszącego się do odnoszącego się do posiadania wiedzy i doświadczenia.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Zamawiający wyklucza Wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

➤ **unieważnienie postępowania** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy

Uzasadnienie:

Wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawcy - Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego "Kartel" S. A., ul. Przemysłowa 8, 28-300 Jędrzejów jest jedynym wnioskiem złożonym w przedmiotowym postępowaniu.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającemu wykluczeniu.