



MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ
DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY
al. Niepodległości 218
00-911 Warszawa

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę wykładzin podłogowych
oraz dywanów, sprawa 16/ZP/14**

na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych
(tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą

- **wykluczenie Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy:**
„MAKRO ABRA” Sp. z o.o., Al. Niepodległości 26/30,42-216 Częstochowa

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 45 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą oraz zapisem zawartym w Rozdziale VIII ust. 1 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej SIWZ, Zamawiający żądał od Wykonawców wniesienia wadium w kwocie 2.000,00 zł. Zamawiający w Rozdziale VIII ust. 6 SIWZ wymagał aby wadium było wniesione najpóźniej do wyznaczonego terminu składania ofert (tj. do dnia 17 marca r.), do godz. 11:00.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca zgodnie z postanowieniami Rozdziału VIII SIWZ winien zabezpieczyć ofertę wadium w wysokości 2.000,00 zł.

W dołączonym do oferty potwierdzeniu wykonania przelewu (strona 14 oferty) wskazana jest kwota 1.800,00 zł, która zgodnie z dyspozycją Nadawcy przelewu („MAKRO ABRA” Sp. z o.o.) została przelana tytułem „Wadium do przetargu nr 16/ZP/14 - na dostawę wykładzin podłogowych oraz dywanów”. Jednocześnie, Wykonawca w załączonym do oferty Formularzu ofertowym ust. 6 lit. e) oświadczył, że "wadium w kwocie 2.000,00 zł w formie przelewu wnieśliśmy przed terminem składania ofert", co nie jest zgodne ze stanem faktycznym.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż Wykonawca nie wniósł wymaganego wadium w kwocie 2.000,00 zł, tym samym nie zabezpieczył złożonej oferty co potwierdza wydruk z programu VideoTEL 5.5.

Działając w trybie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy, Zamawiający z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

- **wybór oferty nr 2 Wykonawcy:**

Robert Urbanek, ATHENA Robert Urbanek, ul. Kukułcza 2, 86-061 Brzoza, cena: 135.228,66 zł brutto (słownie złotych: sto trzydzieści pięć tysięcy dwieście dwadzieścia osiem 66/100) jako najkorzystniejszej.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu oferta wyżej wymienionego Wykonawcy zawiera najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. W trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej SIWZ. W przedmiotowym postępowaniu jedynym kryterium oceny ofert była cena.

Informuję, że Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. po dniu 9 kwietnia 2014 r. - zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy.

Poniżej przedstawiam streszczenie oceny i porównania ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100 %	Razem pkt
2	Robert Urbanek, ATHENA Robert Urbanek, ul. Kukułcza 2, 86-061 Brzoza	100 %	100
3	Komfortowe Podłogi Sp. z o.o. Sp. k., ul. Wyszyńskiego 1, 10-457 Olsztyn	82,17 %	82,17
4	Robert Grudkowski, Lider Kontrakt Grudkowski Robert ul. gen. Józefa Sowińskiego 43G, 05-270 Marki	78,02 %	78,02
5	KOLOREX Sp. z o.o., ul. gen. Władysława Sikorskiego 447, 35-304 Rzeszów	87,41 %	87,41