



MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ

DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY

al. Niepodległości 218

00-911 Warszawa

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **zapewnienie kadry dydaktycznej do realizacji szkoleń i warsztatów dla psychologów wojskowych, dowódców pododdziałów, opiekunów indywidualnych oraz dla żołnierzy i pracowników wojska w 2014 r. – VIII części, nr sprawy 10/ZP/14**

na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013, poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą:

- **Wykluczenie Wykonawcy Centrum Profilaktyki i Reedukacji ATELIER Sp. z o.o., ul. Grzegorzeczka nr 10, lok. 305, 31-530 Kraków, w części V oraz części VIII.**

Uzasadnienie

Przy wykazaniu spełnienia warunku dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia Wykonawca wskazał, że polega na osobach zdolnych do wykonania zamówienia tj. na p. Robercie Bartosiku (w części V oraz w części VIII) oraz p. Agnieszce Wojciechowskiej (w części VII).

Zgodnie z treścią art. 26 ust. 2b ustawy Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia. Powyższe oznacza, iż wykonawca celem udowodnienia zamawiającemu dysponowania zasobami niezbędnymi do realizacji danego zamówienia, o ile korzysta z doświadczenia podmiotów trzecich, zobowiązany jest do przedłożenia stosownego oświadczenia w formie pisemnego zobowiązania.

Wykonawca dołączył do oferty ww. zobowiązanie p. Roberta Bartosika w formie kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem.

W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 20 marca 2014r. nr wych 1399/DA wezwał Wykonawcę do uzupełnienia pisemnego zobowiązania podmiotów, o których mowa w art. 26 ust. 2b ustawy, do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów przy wykonaniu zamówienia dot. p. Roberta Bartosika w terminie do dnia 25 marca 2014r.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie złożył w wyznaczonym terminie następujące dokumenty:

- oryginał aktualnego wyciągu z CEIDG dot. działalności gospodarczej prowadzonej przez p. Roberta Bartosika
- oryginał oświadczenia p. Agnieszki Wojciechowskiej o braku podstaw do wykluczenia z uwagi na okoliczności wskazane w art. 24 ust. 1 ustawy
- oryginał oświadczenia p. Roberta Bartosika o braku podstaw do wykluczenia z uwagi na okoliczności wskazane w art. 24 ust. 1 ustawy .

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył dokumentu, do którego uzupełnienia został wezwany tj. pisemnego zobowiązania podmiotów, o których mowa w art. 26 ust 2b ustawy do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów przy wykonaniu zamówienia dot. p. Roberta Bartosika.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem KIO Wykonawca, w odpowiedzi na wezwanie skierowane do niego w trybie art. 26 ust. 3 ustawy, jest zobowiązany w zawitym terminie uzupełnić żądane dokumenty. Potwierdza to wyrok z dnia 14 kwietnia 2011 r., sygn. akt KIO 688/11. Ponadto, zgodnie z orzecznictwem, procedura przewidziana w art. 26 ust. 3 ustawy, zezwala na jednokrotne wzywianie wykonawcy do uzupełniania tego samego dokumentu i w jednokrotnie wyznaczonym terminie (wyrok z dnia 22 kwietnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 319/08).

Ponadto zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych, definiując pojęcie pisemności, opierając się na przepisie art. 14 ustawy Pzp, konieczne jest odniesienie się do przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku (Dz. U. Nr 16, poz. 93 ze zm.) - Kodeks cywilny, dalej „KC”. Z brzmienia art. 78 § 1 KC wynika, iż do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Również w orzecznictwie podkreśla się, że „minimalnym wymaganiem dla zachowania formy pisemnej jest złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia” (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 24 sierpnia 2009 r., sygn. akt I PK 58/09). Mając na względzie powyższe, wskazać należy, iż obowiązek pisemności zobowiązań podmiotów trzecich należy interpretować i rozstrzygać w oparciu o przepisy KC.

Z treści przywołanych wyżej przepisów ustawy Pzp i KC jednoznacznie wynika, że ustawodawca zastrzegł dla zobowiązania składanego przez podmiot trzeci w wykonaniu dyspozycji art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, formę pisemną. W związku z powyższym, gdy dowodem dysponowania zasobami podmiotów trzecich wybranym przez wykonawcę, jest zobowiązanie podmiotu trzeciego, musi ono przybrać formę pisemną i nie jest dopuszczalna inna forma, w tym kopia dokumentu potwierdzona za zgodność z oryginałem. Potwierdzeniem tej interpretacji językowej jest również interpretacja funkcjonalna przepisów ustawy Pzp. Nie może bowiem zamawiający udzielić zamówienia publicznego wykonawcy, który sam nie spełnia warunków udziału w postępowaniu ani też nie uwiarygodni, w sposób dostateczny, że podmioty, na których polega, prawnie skutecznie zobowiązały się oddać wykonawcy zasoby niezbędne do realizacji zamówienia. Mając na względzie powyższe, za słuszne należy uznać prezentowane w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej stanowisko, zgodnie z którym zobowiązania podmiotów trzecich do udostępnienia zasobów, złożone w formie kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez wykonawcę, nie spełniają wymogu formy pisemnej, określonej w przepisie art. 26 ust. 2b ustawy Pzp. (zob. wyrok KIO z dnia 18 marca 2011 r., KIO/UZP 447/11 KIO/UZP 449/11 KIO/UZP 452/11; wyrok KIO z dnia 6 kwietnia 2011 r., KIO/UZP 636/11; wyrok KIO z dnia 5 maja 2011 r. KIO/UZP 822/11; wyrok KIO z dnia 8 czerwca 2011 r. KIO/UZP 1106/11 KIO/UZP 1111/11). A contrario – jedynie złożenie oryginału dokumentu zawierającego podpis osoby pod treścią oświadczenia, spełnia wymóg formy pisemnej zobowiązania, określonej w art. 26 ust. 2b Pzp.

Reasumując, Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy, tj. warunku dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w części V oraz części VIII.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Zamawiający wyklucza Wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Jednocześnie informuję, iż Zamawiający dokonał:

➤ **Wyboru w części I oferty nr 10 Wykonawcy:**

Barbara Jaśkiewicz, Competence - Training & Coaching Institute Barbara Jaśkiewicz, ul. Ociosowa 6/7, 59-101 Polkowice, w cenie brutto 7 640,00 zł (słownie złotych: siedem tysięcy sześćset czterdzieści 00/100)

➤ **Wyboru w części II oferty nr 3 Wykonawcy:**

Dolnośląskie Centrum Psychoterapii Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza nr 116, lok. 4, 50-347 Wrocław, w cenie brutto 10 600,00 zł (słownie złotych: dziesięć tysięcy sześćset 00/100)

➤ **Wyboru w części III oferty nr 3 Wykonawcy:**

Dolnośląskie Centrum Psychoterapii Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza nr 116, lok. 4, 50-347 Wrocław, w cenie brutto 8 600,00 zł (słownie złotych: osiem tysięcy sześćset 00/100)

➤ **Wyboru w części IV oferty nr 5 Wykonawcy:**

Sebastian Cienkosz, Sebastian Cienkosz Małopolskie Centrum Profilaktyki, Wadowicka 12, 30-415 Kraków, w cenie brutto 4 980,00 zł (słownie złotych: cztery tysiące dziewięćset osiemdziesiąt 00/100)

➤ **Wyboru w części V oferty nr 9 Wykonawcy:**

Zbigniew Zatoński, Zatoński Zbigniew Usługi Psychologiczne LOGOS, Gabriela Narutowicza 16/18/5, 20-004 Lublin, w cenie brutto 14 600,00 zł (słownie złotych: czternaście tysięcy sześćset 00/100)

➤ **Wyboru w części VI oferty nr 5 Wykonawcy:**

Sebastian Cienkosz, Sebastian Cienkosz Małopolskie Centrum Profilaktyki, Wadowicka 12, 30-415 Kraków, w cenie brutto 18 025,00 zł (słownie złotych: osiemnaście tysięcy dwadzieścia pięć 00/100)

➤ **Wyboru w części VII oferty nr 1 Wykonawcy:**

Centrum Profilaktyki i Reeducacji ATELIER Sp. z o.o., ul. Grzegórzecka nr 10, lok. 305, 31-530 Kraków, w cenie brutto 20 804,00 zł (słownie złotych: dwadzieścia tysięcy osiemset cztery 00/100)

➤ **Wyboru w części VIII oferty nr 10 Wykonawcy:**

Barbara Jaśkiewicz, Competence - Training & Coaching Institute Barbara Jaśkiewicz, ul. Ociosowa 6/7, 59-101 Polkowice, w cenie brutto 26 250,00 zł (słownie złotych: dwadzieścia sześć tysięcy dwieście pięćdziesiąt 00/100)

Uzasadnienie:

Oferty ww. Wykonawców w **częściach I, III, IV, V, VI, VII, VIII** są ofertami najkorzystniejszymi w poszczególnych częściach, zawierają najniższe ceny, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. W trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu jedynym kryterium oceny ofert była cena.

Oferta ww. Wykonawcy w **części II** jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu w części II, niepodlegającą odrzuceniu. W trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu jedynym kryterium oceny ofert była cena.

W częściach I, II, III, IV, VI, VII, - Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2), zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3) ustawy.

W częściach V, VIII - Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy.

Streszczenie i porównanie ofert

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Razem pkt
Część I			
3	Dolnośląskie Centrum Psychoterapii Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza nr 116, lok. 4 50-347 Wrocław	88,84 %	88,84
10	Barbara Jaśkiewicz Competence -Training & Coaching Institute Barbara Jaśkiewicz ul. Ociosowa 6/7 59-101 Polkowice	100,00 %	100,00
Część II			
3	Dolnośląskie Centrum Psychoterapii Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza nr 116, lok. 4 50-347 Wrocław	100,00 %	100,00
Część III			
3	Dolnośląskie Centrum Psychoterapii Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza nr 116, lok. 4 50-347 Wrocław	100,00 %	100,00
4	Dominika Babińska Gabinet Psychologiczny Terapii Krótkoterminowej Dominika Babińska Aleja Grunwaldzka 571D lok. 9 80-339 Gdańsk	50,59 %	50,59
Część IV			
3	Dolnośląskie Centrum Psychoterapii Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza nr 116, lok. 4 50-347 Wrocław	57,91 %	57,91
5	Sebastian Cienkosz Sebastian Cienkosz Małopolskie Centrum Profilaktyki Wadowicka 12 30-415 Kraków	100,00 %	100,00
8	Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej ul. Chodakowska 19/31 03-815 Warszawa	38,60 %	38,60
Część V			
3	Dolnośląskie Centrum Psychoterapii Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza nr 116, lok. 4 50-347 Wrocław	67,59 %	67,59
6	Zbigniew Krempicki Zbigniew Krempicki Biuro Profilaktyki Uzależnień ul. Krzemieniecka 63 30-699 Kraków	83,43 %	83,43
9	Zbigniew Zatoński Zatoński Zbigniew Usługi Psychologiczne LOGOS Gabriela Narutowicza 16/18/5 20-004 Lublin	100,00 %	100,00

Część VI			
2	ROI CONSULTING Sp. z o.o. ul. Długa 4, 00-238 Warszawa	58,86 %	58,86
3	Dolnośląskie Centrum Psychoterapii Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza nr 116, lok. 4 50-347 Wrocław	66,88 %	66,88
5	Sebastian Cienkosz Sebastian Cienkosz Małopolskie Centrum Profilaktyki Wadowicka 12 30-415 Kraków	100,00 %	100,00
9	Zbigniew Zatoński Zatoński Zbigniew Usługi Psychologiczne LOGOS Gabriela Narutowicza 16/18/5 20-004 Lublin	67,51 %	67,51
10	Barbara Jaśkiewicz Competence -Training & Coaching Institute Barbara Jaśkiewicz ul. Ociosowa 6/7 59-101 Polkowice	69,59 %	69,59
Część VII			
1	Centrum Profilaktyki i Reedukacji ATELIER Sp.z o.o. ul. Grzegorzeczka nr 10, lok. 305 31-530 Kraków	100,00 %	100,00
3	Dolnośląskie Centrum Psychoterapii Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza nr 116, lok. 4 50-347 Wrocław	68,80 %	68,80
6	Zbigniew Krempicki Zbigniew Krempicki Biuro Profilaktyki Uzależnień ul. Krzemieniecka 63 30-699 Kraków	68,80 %	68,80
7	Robert Lemański ul. Broniewskiego 21/62 01-780 Warszawa	81,27 %	81,27
Część VIII			
3	Dolnośląskie Centrum Psychoterapii Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza nr 116, lok. 4 50-347 Wrocław	94,70 %	94,70
10	Barbara Jaśkiewicz Competence -Training & Coaching Institute Barbara Jaśkiewicz ul. Ociosowa 6/7 59-101 Polkowice	100,00 %	100,00