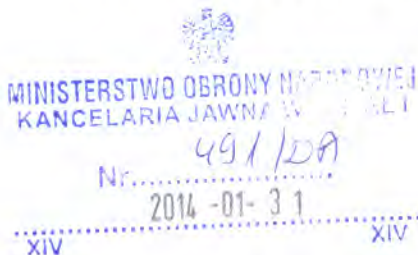




MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ
DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY

Warszawa, dnia 30 stycznia 2014 r.



**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług dostępu do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych, sprawa 2/ZP/14.

Szanowni Państwo,

Departament Administracyjny MON jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 oraz z art. 12a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: DZ. U. Z 2013 r. poz. 907, 984, 1047 I 1473.) zwanej dalej ustawą, zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej SIWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu:

Pytanie 1

„Szanowni Państwo,

w związku z odpowiedziami Zamawiającego na zapytania do treści SIWZ (pismo z dnia 24.01.2014) (...) zwraca się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o jednoznaczne dookreślenie treści odpowiedzi na pytania nr 7, 12, 13 oraz 14.

Ad odp. nr 7

Czy odpowiedź Zamawiającego oznacza że jeżeli w obiekcie świadczone są - ze względów niezależnych od wykonawców - np. bezpieczeństwa użytkowników, wyłącznie usługi krótsze niż 45 minut (np. tylko sauna albo tylko vacu)to obiekt nie będzie brany pod uwagę przy ocenie oferty?

Czy należy takie obiekty wykazywać w zał. nr 6?”

Odpowiedź:

SIWZ, Rozdział I, Przedmiot zamówienia, w pkt. 16 na str. 3, po kropce dodaje się zapis: „Zamawiający dopuszcza krótszy czas korzystania z świadczeń sportowych tylko w przypadku gdy jest to uzasadnione bezpieczeństwem użytkownika”.

Odpowiedź na powyższe pytanie stanowi zamianę treści SIWZ

Pytanie 2

„Ad. odp. nr 12 i 13

Czy należy rozumieć, że Zamawiający nie weźmie pod uwagę w kryterium oceny **ŻADNYCH** usług w „obiektych” takich jak np. wynajęte przez spółki lub prowadzące jednoosobową działalność podmioty sale/pomieszczenia w szkołach, klubach, domach kultury itp., i świadczące w wynajętych pomieszczeniach zajęcia takie jak np. sztuki walki, fitness, taniec, joga itp.? Czyli nie będą brane pod uwagę żadne „obiekty”, których co do zasady prowadzący zajęcia nie posiada/dzierżawi jako budynku i którego nie można określić mianem „zwartego zespołu urządzeń terenowych oraz budynków przeznaczonych do celów sportowo-rekreacyjnych”? Czy zajęcia które z racji swojego charakteru odbywają się na wolnym powietrzu (np. nordic walking) i dla których zwyczajowo „obiektem” jest **STAŁY** punkt zbiórki uczestników też nie będą brane pod uwagę?

Czy w związku z powyższym obiektów opisanych jak wyżej Wykonawcy nie powinni ujmować w wykazach i nie będą się one liczyły do oceny ofert?”

Odpowiedź:

Tak jak w SIWZ.

Rozdział I, Przedmiot zamówienia, pkt. 2, str. 2 zapis: „Zamawiający poprzez obiekt sportowo-rekreacyjny rozumie samodzielny, zwarty zespół urządzeń terenowych oraz budynków do celów sportowo-rekreacyjnych”.

Zamawiający do oceny oferty będzie brał pod uwagę tylko obiekty, które spełniają wymagania SIWZ.

Pytanie 3

„Ad. odp. nr 14

Czy Zamawiający dopuszcza skany oświadczeń Partnerów przesłane do Wykonawców drogą mailową? Zwracamy się z taką prośbą, ponieważ ze względów organizacyjnych – nawet uwzględniając fakt iż Zamawiający zgodził się na przedłużenie terminu składania ofert– jest praktycznie niewykonalne zebranie i przedłożenie w ofercie oryginałów kilkuset oświadczeń partnerów”.

Odpowiedź:

SIWZ, Rozdział I, Przedmiot zamówienia, pkt. 19 ppkt. 3, str. 3 po słowie „oświadczenie” dodaje się zapis: „w formie pisemnej, faksem lub drogą elektroniczną”.

Odpowiedź na powyższe pytanie stanowi zamianę treści SIWZ

Pytanie 4

„Ad. odp. nr 14

Czy z zapisu w rozdz. I pkt.19 ppkt. 3 należy wnioskować, że jeżeli ze względów technicznych i organizacyjnych Wykonawca nie będzie w stanie przed terminem składania ofert uzyskać oświadczenia od partnera, obiekt taki nie podlega ocenie? Czy „obiekty bez oświadczeń” należy wykazywać w zał. nr 6?”

Odpowiedź:

Zamawiający do oceny oferty będzie brał pod uwagę tylko obiekty, które spełniają wymagania SIWZ. Ponadto Zamawiający nie zastrzega zakresu oferty dotyczącego rodzajów usług sportowo-rekreacyjnych.

Pytanie 5

„Ad. odp. nr 14

Czy jeżeli uzyskanie oświadczenia będzie niemożliwe ze względów organizacyjnych, czy Zamawiający dopuszcza możliwość dołączenia skanu umowy z obiektem zamiast oświadczenia?”

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie dopuszcza składania skanów umów z obiektem zamiast oświadczenia.

Odpowiedź na powyższe pytanie stanowi zamianę treści SIWZ

Pytanie 6

„W związku z opisanymi powyżej niejasnościami w odpowiedziach Zamawiającego na zapytania do treści SIWZ, a co za tym idzie niemożnością przygotowania wykazu obiektów wg jednoznacznych kryteriów (...) wnioskuję do Zamawiającego o ponowne przesunięcie terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu z 04.02.2014 na 07.02.2014r., o dodatkowy czas potrzebny przede wszystkim w związku z dołączaniem doskładanej oferty oświadczeń Partnerów Wykonawców”.

Odpowiedź:

Tak jak w SIWZ.

Rozdział XI, Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert, pkt. 2, str. 11, zapis: „Termin składania ofert upływa dnia 4 lutego 2014 r., o godzinie 11.00”.

Pytanie 7

„Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do ogłoszonego przez Państwa postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego, na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013, poz. 907, 984, 1047 i 1473), w trybie przetargu nieograniczonego i dotyczącego „Świadczenia usług dostępu do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych” (znak sprawy: 2/ZP/14), firma (...) przesyła następujące zapytania:

Czy Zamawiający wyraża definitywną zgodę na pobieranie przez potencjalnego wykonawcę, na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia, bezpośrednio od Pracowników Ministerstwa Obrony Narodowej takich danych jak np.: odciski palców (w dowolnej postaci), numery PESEL, numery prywatnych / służbowych telefonów komórkowych, adresy e-mail itp.?

Informacja dla Zamawiającego:

Powyższe pytanie wynika z faktu, że Pracownicy Zamawiającego zatrudnieni są w ministerstwie, którego profil działalności ma bardzo specyficzny oraz newralgiczny (dla prawidłowego funkcjonowania Państwa Polskiego i jego obronności) charakter.

W ocenie (...) Pracownicy Zamawiającego (czyli osoby mające dostęp do informacji o charakterze niejawnym) nie powinni przekazywać w/w danych prywatnej firmie, która będzie przetwarzała je na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. W tym miejscu warto jednocześnie podkreślić i wyszczególnić, że omawiane zamówienie nie jest z zamówieniem priorytetowym, będącym fundamentalnym czy też strategicznym obszarem działania ministerstwa. Jesteśmy zdania, że konieczność przetwarzania w/w danych na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia (jakim są usługi sportowo – rekreacyjne) przez Ministerstwo Obrony Narodowej może wzbudzać wiele kontrowersji wśród opinii publicznej oraz rodzić uzasadnione obawy o bezpieczeństwo informacji, jakimi dysponują pracownicy Zamawiającego.

Ewentualna zgoda Zamawiającego na pobieranie w/w danych przez potencjalnego wykonawcę może budzić poważne wątpliwości i negatywne opinie (nawet na ogólnokrajową skalę społeczną) czego potwierdzeniem mogą być następujące artykuły:

(poniżej tylko wybrane artykuły)

<http://www.wprost.pl/ar/412814/MON-zagrozony-Prywatna-firma-zbiera-odciski-palcow-pracownikow/>

<http://gpcodziennie.pl/22390-odciski-palcow-wojskowych-wyciekaja-z-mon-u.html>

<http://niezalezna.pl/44800-odciski-palcow-wojskowych-wyciekaja-z-mon>

Tak jak już to określaliśmy w poprzedniej korespondencji – według Benefit Systems SA, Zamawiający jest stroną umowy i w znacznym stopniu odpowiada za bezpieczeństwo danych zgłaszanych przez siebie Pracowników do programu sportowo-rekreacyjnego. W związku z powyższym, uważamy, że Zamawiający wcale nie musi wyrażać zgody na to, żeby takie dane jak np. odciski palców (rozkład tzw. minucji), adresy mailowe, numery telefonów itp. musiały być wykorzystywane w świadczeniu usług sportowo-rekreacyjnych. Według (...), cel zbierania tak dużej ilości informacji od Pracowników jest nieadekwatny w stosunku do celu w jakim podjęte są takie działania. Takie działanie naruszałoby bowiem prywatność Pracowników chcących skorzystać z programu sportowo-rekreacyjnego w sposób zupełnie nieadekwatny do celów, które ma osiągnąć.

Potwierdzenie powyższej opinii można znaleźć na oficjalnej stronie internetowej GIODO:

http://www.giodo.gov.pl/1520001/id_art/3271/j/pl/, a także na

http://www.giodo.gov.pl/1520001/id_art/3287/j/pl/, gdzie określone zostało iż: - „(..) I tak dane biometryczne mogą być zbierane np. w celu wyrobienia paszportu czy zapewnienia bezpieczeństwa w szczególności istotnych strefach (choćby w takich pomieszczeniach w bankach, w których ustawione są sejfy). Natomiast nie powinny być wykorzystywane np. przez pracodawców w celu ewidencji czasu pracy lub przez szkoły w celu kontroli osób wchodzących do budynku(..)”

oraz - „Takie postępowanie (...) prowadzi do naruszenia zasady adekwatności ustanowionej w ustawie o ochronie danych osobowych, zgodnie z którą administrator danych (...) nie powinien pozyskiwać danych osobowych ponad miarę, lecz jedynie te, które są niezbędne dla zrealizowania celów. Tymczasem kontrolę tego, kto wchodzi do budynku, można zapewnić w inny sposób lub za pomocą innych technik, np. poprzez wprowadzenie kart magnetycznych..”

Odpowiedź:

W SIWZ, Rozdział I, Przedmiot zamówienia, str. 3 Dodatkowe informacje, dodaje się drugie zdanie:
„Wykonawca zapewni sposób weryfikacji nie wymagający użytkowania przez pracowników MON terminali z czytnikami danych biometrycznych”.

Odpowiedź na powyższe pytanie stanowi zmianę treści SIWZ

Ponadto tak jak w SIWZ.

Rozdział I, Przedmiot zamówienia, pkt. 13, str. 2 zapis: „Zamawiający przekaze Wykonawcy dane niezbędne do identyfikacji imiona i nazwiska użytkowników”.

Dotychczasowy termin składania ofert, tj. dnia 4 lutego 2014 r. o godz. 11:00, nie ulega zmianie. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu 4 lutego 2014 r. o godz. 12:00.

Z poważaniem,

DYREKTOR

Sebastian Szaladziński

