

OGŁOSZENIE
O
WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**W zakresie zadania nr 1, zadania nr 2, zadania nr 3, zadania nr 5, zadania nr 6, zadania nr 7,
zadania nr 8 i zadania nr 9.**

Zamawiający:

Jednostka Wojskowa 4141
Ul. 27-go Lutego
77-330 Czarne
REGON: 770982604 NIP: 843-14-28-741
Telefon (59)83 20 279 faks /59/83 20 246
E-mail: jw4141przetargi@interia.pl

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i ust.2 z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (z późn. zmian.), Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust. 8 Pzp na przedmiot zamówienia „zakup i dostawa materiałów lutowniczych, ściernych, obróbki drewna, artykułów chemii motoryzacyjnej, artykułów metalowych, farb specjalnych, materiałów z gumy i z tworzyw sztucznych, materiałów tapicerskich, materiałów BHP, płynów specjalnych oraz materiałów innych niesklasyfikowanych””. **Nr spr. 99/OG-brem-bes/2010**

1. Komisja przetargowa JW.4141 Czarne na podstawie art. 91 ust.1 ustawy Pzp dokonała wyboru najkorzystniejszej oferty spośród złożonych i nie odrzuconych ofert, w postępowaniu przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 ustawy Prawo zamówień publicznych na przedmiot zamówienia: zamówienia „zakup i dostawa materiałów lutowniczych, ściernych, obróbki drewna, artykułów chemii motoryzacyjnej, artykułów metalowych, farb specjalnych, materiałów z gumy i z tworzyw sztucznych, materiałów tapicerskich, materiałów BHP, płynów specjalnych oraz materiałów innych niesklasyfikowanych”

Nr spr. 99/OG-brem-bes/2010

2. **Ważne , niepodlegające odrzuceniu oferty złożyli n/w wykonawcy:**

A. W zakresie zadania nr 1- „zakup i dostawa materiałów lutowniczych , spawalniczych i ściernych”.

- 1) Oferta nr 2 – za. Nr 1
Przedsiębiorstwo PENTAR Stanisław RÓG
ul STROWIEJSKA 28
34-730 MSZANA DOLNA
W zakresie zadania nr 1 . - Wartość oferty
netto – 9 565,10 zł
brutto – 11 669,42 zł;

2) Oferta nr 4 - Zad. Nr 1
Firma HANDLOWA" MAJSTER"
Robert TUBILEWICZ
Ul. 1 – go Maja
78- 400 Szczecinek
W zakresie zadania nr 1 - Wartość oferty
netto – 11 768,90zł;
brutto – 14 358,06 zł;

B. W zakresie zadania nr 2 – „zakup i dostawa produktów chemii motoryzacyjnej”

Oferta nr 1 – Zad. Nr 2:
F.U.H.P „OLMOT” Jerzy OLECH
Ul. 15-go Grudnia 12
78 – 320 Połczyn Zdrój
netto – 4777,00.zł;
brutto – 5827,94 zł;

C. W zakresie zadania nr 3- „zakup i dostawa artykułów metalowych”

Oferta nr 4 - Zad. Nr 3
Firma HANDLOWA" MAJSTER"
Robert TUBILEWICZ
Ul. 1 – go Maja
78- 400 Szczecinek
netto –29 065,28 zł;
brutto – 35 459,64 zł;

D. W zakresie zadania nr 5 – „zakup i dostawa wyrobów gumowych i z tworzyw sztucznych”

Oferta nr 4 - Zad. Nr 5
Firma HANDLOWA" MAJSTER"
Robert TUBILEWICZ
Ul. 1 – go Maja
78- 400 Szczecinek
netto – 5 877,25 zł;
brutto – 7 170,25 zł;

E. W zakresie zadania nr 6 – „zakup i dostawa materiałów tapicerskich”

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu w związku z tym na podstawie art. 93 ust 1 pkt

1) Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 6

F. W zakresie zadania nr 7 – „zakup i dostawa materiałów bhp”

Oferta nr 1 – Zad. Nr 7
F.U.H.P „OLMOT” Jerzy OLECH
Ul. 15-go Grudnia 12
78 – 320 Połczyn Zdrój
netto – 7 542,00zł;
brutto – 9 201,24 zł;

G. W zakresie zadania nr 8 – „zakup i dostawa płynów specjalnych”

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu w związku z tym na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1) Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 8.

H. W zakresie zadania nr 9 - „zakup i dostawa materiałów innych niesklasyfikowanych”

1) Oferta nr 1 – Zad. Nr 9

F.U.H.P „OLMOT” Jerzy OLECH
Ul. 15-go Grudnia 12
78 – 320 Połczyn Zdrój
netto – 8475,001 zł;
brutto – 10 339,50 zł;

2) Oferta nr 4 - Zad. Nr 9

Firma HANDLOWA” MAJSTER”
Robert TUBILEWICZ
Ul. 1 – go Maja
78- 400 Szczecinek
netto – 8 828,00 zł;
brutto – 10 770,16 zł;

3. Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (z późn. zm.), komisja dokonała wyboru najkorzystniejszej oferty- zgodnie z kryterium oceny ofert – cena 100% = 100 pkt

Przy wyborze oferty zamawiający kierował się następującymi kryteriami:

Lp.	Kryterium	Waga %	Max ilość punktów
1.	Cena zakupu i dostawy	100	100

Kryterium CENA

CENA (wartość dostawy ogółem z VAT): 100 PUNKTÓW MAKSYMALNA OCENA

Oferta z najniższą ceną otrzyma maksymalną ilość punktów, oferta z wyższą ceną proporcjonalnie niższą ilość punktów

- Kryterium wyboru ofert będzie oceniane w skali 0-100 punktów.
- Sposób dokonywania oceny ofert:

Wartość punktowa oferty = $(C_N : C_B) \times 100\% \times 100$ punktów (max 100 punktów)

gdzie: C_N – cena najniższa spośród złożonych ofert, C_B – cena oferty badanej

Sposób przyznawania punktów:

O wyborze najkorzystniejszej oferty zadecyduje największa ilość punktów. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, który zaoferował najniższą cenę. Pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane zgodnie z ilością uzyskanych punktów.

4. Obliczenie punktacji:

A. W zakresie zadania nr 1 - „zakup i dostawa materiałów lutowniczych , spawalniczych i ściernych”.

Oferta nr 2 – obliczanie punktacji

(11 669,42 zł : 11 669,42 zł) x100% x 100 punktów = 100,00 pkt.

Oferta nr 4 - obliczanie punktacji

(11 669,42 zł: 14 358,06 zł) x 100% x 100 punktów = 81,27 pkt.

Wybrano do realizacji zamówienia w zakresie zadania 1 najkorzystniejszą ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo PENTAR Stanisław RÓG; ul STROWIEJSKA 28; 34-730 MSZANA DOLNA

Uzasadnienie:

Oferta wybranego w zakresie zadania nr 1 Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych z dnia 29 stycznia (z późn. zm.) oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego określonego w SIWZ i uzyskała największą liczbę punktów (100,00 pkt.) zgodnie z kryterium oceny ofert przyjętych w niniejszym postępowaniu (kryterium: cena – 100 pkt.). Wykonawca zaproponował w zadaniu nr 1 przedmiotu zamówienia najkorzystniejszą cenę ofertową.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zakresie zadania nr 1:

W prowadzonym postępowaniu na zadanie nr 1 przedmiotu zamówienia złożono 2 oferty.

Wymagane warunki udziału w postępowaniu na zadanie nr 1 spełniły dwie złożone oferty, które nie podlegają odrzuceniu. Spośród ważnych niepodlegających odrzuceniu Zamawiający wybrał ofertę z najkorzystniejszą ceną, która uzyskała największą liczbę punktów (100,00 pkt.), a oferta niżej wymienionego Wykonawcy złożona na zadanie nr 1 przedmiotu zamówienia zajęła następującą lokatę:

Nr. oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Lokata	Liczba punktów
4	:Firma HANDLOWA” MAJSTER” Robert TUBILEWICZ	Ul. 1 – go Maja; 78- 400 Szczecinek	II	81,27 pkt

B. W zakresie zadania nr 2 - ‘zakup i dostawa produktów chemii motoryzacyjnej’

Oferta nr 1 - obliczanie punktacji

(5827,94 zł: 5827,94 zł) x 100% x 100 punktów = 100,00 pkt.

Wybrano do realizacji zamówienia w zakresie zadania 2 najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: F.U.H.P „OLMOT” Jerzy OLECH; Ul. 15-go Grudnia 12; 78 – 320 Polczyn Zdrój.

Uzasadnienie:

Oferta wybranego w zakresie zadania nr 2 Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych z dnia 29 stycznia (z późn. zm.) oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego określonego w SIWZ i uzyskała największą liczbę punktów (100,00 pkt.) zgodnie z kryterium oceny ofert przyjętych w niniejszym postępowaniu (kryterium: cena – 100 pkt.). Wykonawca zaproponował w zadaniu nr 2 przedmiotu zamówienia najkorzystniejszą cenę ofertową.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zakresie zadania nr 2:

W prowadzonym postępowaniu na zadanie nr 2 przedmiotu zamówienia złożono 1 ofertę.

Wymagane warunki udziału w postępowaniu na zadanie nr 2 spełniła jedna złożona oferta, która nie podlega odrzuceniu. Zamawiający wybrał ofertę z najkorzystniejszą ceną, która uzyskała liczbę punktów (1

C. W zakresie zadania nr 3 - „zakup i dostawa artykułów metalowych”

Oferta nr 4 - obliczanie punktacji

(35 459,64 zł: 35 459,64 zł) x 100% x 100 punktów = 100,00 pkt.

Wybrano do realizacji zamówienia w zakresie zadania 3 najkorzystniejszą ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę: Firma HANDLOWA” MAJSTER” Robert TUBILEWICZ; Ul. 1 – go Maja; 78- 400 Szczecinek.

Uzasadnienie:

Oferta wybranego w zakresie zadania nr 3 Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych z dnia 29 stycznia (z późn. zm.) oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego określonego w SIWZ i uzyskała największą liczbę punktów (100,00 pkt.) zgodnie z kryterium oceny ofert przyjętych w niniejszym postępowaniu (kryterium: cena – 100 pkt.). Wykonawca zaproponował w zadaniu nr 3 przedmiotu zamówienia najkorzystniejszą cenę ofertową.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zakresie zadania nr 3:

W prowadzonym postępowaniu na zadanie nr 3 przedmiotu zamówienia złożono 1 ofertę.

Wymagane warunki udziału w postępowaniu na zadanie nr 3 spełniła jedna złożona oferta, która nie podlega odrzuceniu. Zamawiający wybrał ofertę z najkorzystniejszą ceną, która uzyskała liczbę punktów (100,00 pkt.) .

D. W zakresie zadania nr 5 – „zakup i dostawa wyrobów gumowych i z tworzyw sztucznych”

Oferta nr 4 - obliczanie punktacji

(7 170,25 zł: 7 170,25 zł) x 100% x 100 punktów = 100,00 pkt.

Wybrano do realizacji zamówienia w zakresie zadania 5 najkorzystniejszą ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę: Firma HANDLOWA” MAJSTER” Robert TUBILEWICZ; Ul. 1 – go Maja; 78- 400 Szczecinek.

Uzasadnienie:

Oferta wybranego w zakresie zadania nr 5 Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych z dnia 29 stycznia (z późn. zm.) oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego określonego w SIWZ i uzyskała największą liczbę punktów (100,00 pkt.) zgodnie z kryterium oceny ofert przyjętych w niniejszym postępowaniu (kryterium: cena – 100 pkt.). Wykonawca zaproponował w zadaniu nr 5 przedmiotu zamówienia najkorzystniejszą cenę ofertową.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zakresie zadania nr 5:

W prowadzonym postępowaniu na zadanie nr 5 przedmiotu zamówienia złożono 2oferty.

Wymagane warunki udziału w postępowaniu na zadanie nr 5 spełniła jedna złożona oferta, która nie podlega odrzuceniu. Spośród ważnych niepodlegających odrzuceniu Zamawiający wybrał ofertę z najkorzystniejszą ceną, która uzyskała największą liczbę punktów (100,00 pkt.) .

E. W zakresie zadania nr 7 – „zakup i dostawa materiałów bhp”

Oferta nr 1 - obliczanie punktacji

(9 201,24 zł: 9 201,24 zł) x 100% x 100 punktów = 100,00 pkt.

Wybrano do realizacji zamówienia w zakresie zadania 7 najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: F.U.H.P „OLMOT” Jerzy OLECH; Ul. 15-go Grudnia 12; 78 – 320 Polczyn Zdrój.

Uzasadnienie:

Oferta wybranego w zakresie zadania nr 7 Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych z dnia 29 stycznia (z późn. zm.) oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego określonego w SIWZ i uzyskała największą liczbę punktów (100,00 pkt.) zgodnie z kryterium oceny ofert przyjętych w niniejszym postępowaniu (kryterium: cena – 100 pkt.). Wykonawca zaproponował w zadaniu nr 7 przedmiotu zamówienia najkorzystniejszą cenę ofertową.
Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zakresie zadania nr 7:

W prowadzonym postępowaniu na zadanie nr 7 przedmiotu zamówienia złożono 1 ofertę.
Wymagane warunki udziału w postępowaniu na zadanie nr 7 spełniła jedna złożona oferta, która nie podlega odrzuceniu. Zamawiający wybrał ofertę z najkorzystniejszą ceną, która uzyskała liczbę punktów (100,00 pkt.).

F. W zakresie zadania nr 9 – „zakup i dostawa materiałów innych niesklasyfikowanych”

Oferta nr 1 - obliczanie punktacji

(10 339,50 zł: 10 339,50 zł) x 100% x 100 punktów = 100,00 pkt.

Oferta nr 4- obliczanie punktacji

(10 339,50 zł: 10 770,16 zł) x 100% x 100 punktów = 96,00 pkt.

Wybrano do realizacji zamówienia w zakresie zadania 9 najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: F.U.H.P „OLMOT” Jerzy OLECH; Ul. 15-go Grudnia 12; 78 – 320 Polczyn Zdrój

Uzasadnienie:

Oferta wybranego w zakresie zadania nr 9 Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych z dnia 29 stycznia (z późn. zm.) oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego określonego w SIWZ i uzyskała największą liczbę punktów (100,00 pkt.) zgodnie z kryterium oceny ofert przyjętych w niniejszym postępowaniu (kryterium: cena – 100 pkt.). Wykonawca zaproponował w zadaniu nr 9 przedmiotu zamówienia najkorzystniejszą cenę ofertową.
Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zakresie zadania nr 9:

W prowadzonym postępowaniu na zadanie nr 9 przedmiotu zamówienia złożono 2 oferty.
Wymagane warunki udziału w postępowaniu na zadanie nr 9 spełniły dwie złożone oferty, które nie podlegają odrzuceniu. Spośród ważnych niepodlegających odrzuceniu Zamawiający wybrał ofertę z najkorzystniejszą ceną, która uzyskała największą liczbę punktów (100,00 pkt.). a oferta niżej wymienionego Wykonawcy złożona na zadanie nr 9 przedmiotu zamówienia zajęła następującą lokatę:

Nr. oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Lokata	Liczba punktów
4	:Firma HANDLOWA” MAJSTER” Robert TUBILEWICZ	Ul. 1 – go Maja; 78- 400 Szczecinek	II	96,00 pkt

5. „Informacje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone” art. 92 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp:

W ofercie nr 1 złożonej przez F.U.H.P „OLMOT” Jerzy OLECH; Ul. 15-go Grudnia 12; 78 – 320 Polczyn Zdrój **w zakresie zadania nr 5 - „zakup i dostawa wyrobów gumowych i z tworzyw sztucznych”**, Wykonawca nie wykazał asortymentu z pozycji 16 – Podkładka fibrowa Ø 12 – w Nr spr.: 99/OG-brem/-bes/2010

związku z tym komisja nie mogła ocenić oferty w kryterium oceny ofert- cena 100 % ponieważ oferta jest ofertą częściową w ramach danego zadania, a zgodnie z SIWZ rozdział IV pkt 2 - Zamawiający nie dopuszczał składania ofert częściowych w ramach danego zadania.

W związku z powyższym na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2) ustawy Pzp. ofertę nr 1 odrzuca się w zakresie zadania nr 5.

6 W zakresie zadania nr 1, nr 2, nr 3, nr 5, nr 7i nr 9 określa się termin podpisania umowy na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp i wyznacza się na dzień 08.11.2010 r.

DOWÓDCA

/-/ w/z mjr Adam OBUCHOWSKI