



Warszawa, dnia 13 października 2009 r.

MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ

DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY

al. Niepodległości 218

00-911 Warszawa

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia na dostawę

mebli biurowych i gabinetowych – 2 części

nr sprawy: 47/ZP/09.

➤ **wybór ofert firm**

- w części 1 Meble biurowe i gabinetowe wybór oferty firmy Meblotex Piotr Sułek, ul. Kopalniana 3, 26-600 Radom, cena: 77.659,10 zł brutto (słownie złotych: siedemdziesiąt siedem tysięcy sześćset pięćdziesiąt dziewięć 10/100) jako najkorzystniejszej;

- w części 2 Krzesła i fotele wybór oferty firmy JARD Sp. z o.o. Al. Ujazdowskie 26/32, 00-478 Warszawa, cena: 69.594,90 zł brutto (słownie złotych: sześćdziesiąt dziewięć tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt cztery 90/100) jako najkorzystniejszej;

Uzasadnienie:

Oferty wyżej wymienionych firm zawierają najniższe ceny, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. W trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). W przedmiotowym postępowaniu jedynym kryterium oceny ofert była cena.

➤ **wykluczenie Wykonawcy w części 2:**

„MPC” Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Magdalena Podrez-Raczycka, ul. Nenckiego 175/2, 52-213 Wrocław (oferta nr 6);

Uzasadnienie:

Zamawiający w SIWZ w Rozdziale VIII w pkt 1 wymagał aby każda oferta była zabezpieczona w wadium - dla części I o wartości 2.000,00 zł. (słownie: dwa tysiące złotych) oraz dla części II o wartości 1.500,00 zł. (słownie: tysiąc pięćset złotych). Zamawiający w Rozdziale VIII SIWZ w pkt. 5 i 6 wymagał również aby wadium było wniesione najpóźniej do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 5 października 2009

r. do godz. 11:00 nadmienając, iż wniesienie wadium w pieniądzu będzie skuteczne, jeżeli w podanym terminie znajdzie się na rachunku bankowym Zamawiającego.

Wykonawca do wyznaczonego terminu nie wniósł wymaganego wadium.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawcę, który nie wniósł wadium.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

➤ **odrzucenie oferty firmy w części 1:**

TONSIL – MEBLE Sp. z o.o., ul. Daszyńskiego 2/3, 62-300 Września (oferta nr 3);

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionej firmy są niezgodna z SIWZ. Załączony do oferty formularz cenowy jest niezgodny ze wzorem formularza cenowego stanowiącego Załącznik nr 3 do SIWZ w poz.9 (Szafa ubraniowa 2-drzwiowa z wewnętrzną półką i drążkiem ubraniowym, na wewnętrznej stronie prawych drzwi wieszak na krawaty. Wymiary jak na rysunku). Wykonawca w wypełnionym formularzu cenowym załączonym do oferty - część 1 meble biurowe i gabinetowe w poz. 9 podał ilość: 10, a powinno być 50.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert
Dostawa mebli biurowych i gabinetowych – część 1 meble biurowe
i gabinetowe

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100 %	Razem pkt
1.	Przedsiębiorstwo Wytwórczo-Uslugowe „KARSTOL” ul. Starzyńskiego 9 83-200 Starogard Gdański	76,43 %	76,43
2.	PPUH Branży Meblarsko-Drzewnej Cyryl Mikulski ul. Polna 2 88-190 Barcin	51,80 %	51,80
4.	JARD Sp. z o.o. Al. Ujazdowskie 26/32 00-478 Warszawa	65,70 %	65,70
5.	ZPH LUMAR Jacek Ogórkiewicz ul. Wierzbowa 3 85-374 Bydgoszcz	73,47 %	73,47
7.	ZPUH Zakład Stolarski January i Ryszard Janiszewscy s.c. Al. Krakowska 110/114 02-256 Warszawa	77,63 %	77,63
8.	Zakład Producyjno-Uslugowo-Handlowy „JAWOR” Zbigniew Świadek Linowiec 22 83-200 Starogard Gdański	60,38 %	60,38
9.	PPHU Meblotex Piotr Sułek ul. Kopalniana 3 26-600 Radom	100 %	100
10.	P.U.P. Meblostal Z.P.Chr. Michał Baczewicz ul. Traugutta 56 83-200 Starogard Gdański	88,50 %	88,50
11.	PPUH „WALDII” Waldemar Saternus ul. Raclawicka 24 42-200 Częstochowa	78,54 %	78,54
12.	ANIMAR Sylwester Jańczak ul. Teklinowska 16a 98-400 Wieruszów	78,90 %	78,90
13.	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o.o. Al. Solidarności 15 15-751 Białystok	75,11 %	75,11
14.	HEBA Tomasz Heba ul. Jarużyńska 1/27 85-792 Bydgoszcz	76,03 %	76,03
15.	STARPOL Biuroserwis Sp. z o.o. ul. Kołłątaja 100 24-100 Puławy	70,55 %	70,55

16.	P.U.H. LAJS Janusz Sasiadek Ul. Miklaszewskiego 14a/60 02-776 Warszawa	39,38 %	39,38
17.	Mikomax 6 – Meble Biurowe Sp. z o.o. Ul. Dostawcza 4 93-231 Łódź	37,01 %	37,01

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert
Dostawa mebli biurowych i gabinetowych – część 2 krzesła i fotele**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100 %	Razem pkt
4.	JARD Sp. z o.o. Al. Ujazdowskie 26/32 00-478 Warszawa	100 %	100
8.	Zakład Produkcyjno-Uslugowo-Handlowy „JAWOR” Zbigniew Świadek Linowiec 22 83-200 Starogard Gdański	74,55 %	74,55
15.	STARPOL Biuroserwis Sp. z o.o. ul. Kollątaja 100 24-100 Puławy	74,13 %	74,13
17.	Mikomax 6 – Meble Biurowe Sp. z o.o. Ul. Dostawcza 4 93-231 Łódź	83,73 %	83,73