



MINISTERSTWO OBRON NARODOWEJ

DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY

al. Niepodległości 218

00-911 Warszawa

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

na dostawę i montaż „zespołu prądotwórczego”
kontenerowego o mocy nie niższej niż 1000 KVA w kompleksie nr 3637 Warszawa,
ul. Rakowiecka 4a. Nr sprawy: 45/ZP/09

➤ **wybór oferty firmy:**

P.P.U.H. HORUS- ENERGIA Sp. z o.o. , ul. Drobiarska 43, 05-070 Sulejówek, cena: 680.760,00 zł brutto (słownie złotych: sześćset osiemdziesiąt tysięcy, siedemset sześćdziesiąt złotych) jako najkorzystniejszej.

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionej firmy zawiera najniższą cenę, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. W trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) zwanej dalej ustawą, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. W przedmiotowym postępowaniu jedynym kryterium oceny ofert była cena.

➤ **odrzućenie ofert firm:**

- 1) UNICOM Sp. z o.o. ul. Umińskiego 6, 03-984 Warszawa
- 2) Eneria CAT Sp. z o.o., Izabelin - Dziekanówek 6, 05-092 Łomianki
- 3) FAST GROUP Sp. z o.o., Al. 3 Maja 12, 00-391 Warszawa
- 4) Siltec Sp.z o.o., ul. E.Orzeszkowej 5, 02-374 Warszawa

Uzasadnienie:

Ad. 1)

Oferta firmy UNICOM Sp. z o.o., ul. Umińskiego 6,03-984 Warszawa jest niezgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia zwaną dalej SIWZ.

WYMAGANIE SIWZ	OFERTA WYKONAWCY
Zgodnie z zapisami zawartymi w SIWZ na str. 4 pkt. 8 Zabudowa kontenera oraz z modyfikacją SIWZ z dnia 5.10.2009 r. (nr wych. pisma 5259/DA), Zamawiający wymagał, aby środek gaśniczy składał się z drobno podzielonych cząstek	Wykonawca zaoferował system gaśniczy gazowy INERGEN oparty na gazach (azot, argon, dwutlenek węgla z magazynowany w butlach gazowych). Wskazanie ww. sytemu znajduje się na następujących stronach:

<p>opartych na solach metali alkalicznych i gazach. Zamawiający pod pojęciem systemu gaszenia rozumie system gaszenia polegający na generowaniu z kondensowanego aerozolu gaśniczego. Środek gaśniczy składa się z drobno podzielonych cząstek opartych na solach metali alkalicznych, aerozolowy generator gaśniczy uruchamiany jest impulsem elektrycznym.</p>	<p>str. 34 „Dokumentacja techniczno eksploatacyjna stałe urządzenie gaśnicze gazowe”, str. 36 "...od butli INERGENu prowadzony będzie rurociąg rozpraszający środek gaśniczy - gaz obojętny", str. 40 "...nazwa INERGEN pochodzi z kombinacji słów INERT gas (gaz obojętny) i nitroGEN (azot). INERGEN jest mieszaniną azotu, argonu, i niewielkiej ilości dwutlenku węgla.", str. 45 "Centrala sterowania gaszeniem monitoruje stan urządzenia gaśniczego INERGEN i sygnalizuje: spadek ciśnienia gazu”.</p>
<p>Zgodnie zapisami zawartymi w SIWZ na str. 2 w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia pkt. 3. Prądnica: jedno łożyskowa, bezszczotkowa, samowzbudna, samoregulująca, synchroniczna, z wewnętrznymi obwodami tłumiącymi; oraz na str. 21 (Załącznik nr 5 do SIWZ) „SPECYFIKACJA TECHNICZNA URZĄDZENIA” w kolumnie wymagania Zamawiającego, pkt. 3 Parametry techniczne prądnicy: jednołożyskowa, bezszczotkowa, samowzbudna, samoregulująca, synchroniczna, z wewnętrznymi obwodami tłumiącymi.</p>	<p>Wykonawca na str. 029 w „SPECYFIKACJI TECHNICZNEJ URZĄDZENIA” w kolumnie Oferta wykonawcy (opis parametrów) w pkt. 3 Parametry techniczne, złożył oświadczenie woli o następującej treści: „jednołożyskowa, bezszczotkowa, samowzbudna, samoregulująca, synchroniczna, z wewnętrznymi obwodami tłumiącymi”.</p> <p>Natomiast na str. 052 - Charakterystyka prądnicy zawiera zapis o treści: „ilość łożysk 002”</p>

Mając na uwadze uzasadnienie faktyczne przedstawione w tabeli, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) w związku z art. 82 ust. 3 ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Ad. 2)

Oferta firmy Eneria CAT Sp. z o.o., Izabelin - Dziekanówek 6, 05-092 Łomianki jest niezgodna z SIWZ.

WYMAGANIE SIWZ	OFERTA WYKONAWCY
<p>Zgodnie z zapisami zawartymi w SIWZ na str. 4 pkt. 8 Zabudowa kontenera oraz z modyfikacją SIWZ z dnia 5.10.2009 r. (nr wych. pisma 5259/DA), Zamawiający wymagał, aby środek gaśniczy składał się z drobno podzielonych cząstek opartych na solach metali alkalicznych i gazach. Zamawiający pod pojęciem systemu gaszenia rozumie system gaszenia polegający na generowaniu z kondensowanego aerozolu gaśniczego. Środek gaśniczy składa się z drobno podzielonych cząstek opartych na solach metali alkalicznych, aerozolowy generator gaśniczy uruchamiany jest impulsem elektrycznym</p>	<p>Wykonawca zaoferował system gaśniczy gazowy INERGEN oparty na gazach (azot, argon, dwutlenek węgla z magazynowany w butlach gazowych). Wskazanie ww. sytemu znajduje się na następujących stronach: str. 229 „Dokumentacja techniczno eksploatacyjna stałe urządzenie gaśnicze gazowe”, str. 231 "...od butli INERGENu prowadzony będzie rurociąg rozpraszający środek gaśniczy - gaz obojętny", str. 235 "...nazwa INERGEN pochodzi z kombinacji słów INERT gas (gaz obojętny) i nitroGEN (azot). INERGEN jest mieszaniną azotu, argonu, i niewielkiej ilości dwutlenku węgla.", str. 240 "Centrala sterowania gaszeniem monitoruje stan urządzenia gaśniczego INERGEN i sygnalizuje: spadek ciśnienia gazu”.</p>
<p>Zgodnie zapisami zawartymi w SIWZ na str. 2 w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia pkt. 3. Prądnica: jedno łożyskowa, bezszczotkowa, samowzbudna, samoregulująca, synchroniczna,</p>	<p>Wykonawca na str. 48 w „SPECYFIKACJI TECHNICZNEJ URZĄDZENIA” w kolumnie Oferta wykonawcy (opis parametrów) w pkt. 3 Parametry techniczne, złożył oświadczenie woli</p>

z wewnętrznymi obwodami tłumiącymi; oraz na str. 21 (Załącznik nr 5 do SIWZ) „SPECYFIKACJA TECHNICZNA URZĄDZENIA” w kolumnie wymagania Zamawiającego, pkt. 3 Parametry techniczne prądnicy: jednołożyskowa, bezszczotkowa, samowzbudna, samoregulująca, synchroniczna, z wewnętrznymi obwodami tłumiącymi.	o następującej treści: „jednołożyskowa, bezszczotkowa, samowzbudna, samoregulująca, synchroniczna, z wewnętrznymi obwodami tłumiącymi”. Natomiast na str. 219 - Charakterystyka prądnicy zawiera zapis o treści: „ilość łożysk 002”
--	---

Mając na uwadze uzasadnienie faktyczne przedstawione w tabeli, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) w związku z art. 82 ust. 3 ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Ad. 3)

Oferta firmy FAST GROUP Sp. z o.o., Al. 3 Maja 12, 00-391 Warszawa jest niezgodna z SIWZ.

W złożonej ofercie w Formularzu ofertowym w pkt. 3, Wykonawca zobowiązał się do wykonania zamówienia w terminie wymaganym przez Zamawiającego, który zgodnie z zapisem zawartym na w Rozdziale III SIWZ (str. 7) wynosi 21 dni roboczych od daty podpisania umowy (z terminem realizacji max do 29.12.br.). Ponadto do oferty zostało załączone oświadczenie o treści: „*Ja niżej podpisany oświadczam, że w przypadku uzyskania kontraktu na wykonanie inwestycji firma FAST Group Sp. z o.o. zamówienie wykona w terminie do 29.12.2009r. Jednak w przypadku przedłużającej się procedury wyboru wykonawcy zastrzegamy sobie możliwość wykonania zamówienia w terminie nie krótszym niż 6 tygodni od daty podpisania umowy*”. Złożenie oferty z zastrzeżeniem zmiany terminu wykonania zamówienia na dłuższy niż wymagany w SIWZ jest niezgodne z SIWZ. Niezgodność treści oferty z treścią SIWZ ma miejsce w sytuacji, gdy zaoferowany przedmiot zamówienia nie odpowiada opisowi przedmiotu zamówienia zawartemu w SIWZ, co do zakresu, jakości, ilości warunków realizacji i innych elementów istotnych dla jego wykonania w stopniu niezaspokajającym oczekiwania i interesy Zamawiającego. Zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy, treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ.

Ponadto, w związku z art. 87 ust. 1 ustawy, niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty.

Mając na uwadze uzasadnienie faktyczne na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) w związku z art. 82 ust. 3 ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Ad. 4)

Oferta firmy Siltec Sp.z o.o., ul. E.Orzeszkowej 5, 02-374 Warszawa jest niezgodna z SIWZ.

WYMAGANIE SIWZ	OFERTA WYKONAWCY
Zgodnie zapisami zawartymi w SIWZ na str. 2 w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia w pkt. 3. Prądnica: automatyczna, elektroniczna regulacja napięcia zapewniający stabilność napięcia w całym zakresie obciążeń poniżej 0,25% oraz na str. 21 Załącznika nr 5 do SIWZ „SPECYFIKACJA TECHNICZNA URZĄDZENIA” w kolumnie wymagania Zamawiającego, w pkt. 3 Parametry techniczne prądnicy: automatyczna, elektroniczna regulacja napięcia zapewniający stabilność napięcia w całym zakresie obciążeń poniżej 0,25%,sprawność	Wykonawca na str. 48 oferty w „SPECYFIKACJI TECHNICZNEJ URZĄDZENIA” w kolumnie Oferta wykonawcy (opis parametrów), Parametry techniczne prądnicy, ppkt. 4) złożył oświadczenie woli o następującej treści: „automatyczna, elektroniczna regulacja napięcia zapewniający stabilność napięcia w całym zakresie obciążeń poniżej 0,5%,sprawność prądnicy przy obciążeniu nominalnym – nie mniejsza niż 94%”.

Ponadto, Zamawiający wymagał aby Wykonawca przy wykonywaniu zamówienia dysponował osobą/osobami zdolnymi do wykonania zamówienia m.in.: co najmniej jednym kierownikiem robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń wraz z udokumentowaną i aktualną przynależnością do Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa - Rozdz. IV ust. 1 pkt 4) SIWZ. W związku z powyższym osoba ta powinna być uwzględniona w załączonym do oferty wykazie osób i podmiotów, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia (w szczególności w zakresie, o którym mowa w Rozdziale IV ust. 1 pkt 4), a także zakresu wykonywanych przez nich czynności wraz z dokumentami stwierdzającymi, że osoby które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia, zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SIWZ (wymagane zawarte w Rozdz. V Wymagane oświadczenia i dokumenty ust. 1 pkt 10).

Wykonawca nie załączył do oferty dokumentu na potwierdzenie, że kierownik robót budowlanych w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń – p. Michał Korycki, przynależy do Okręgowej Izby Inżynierów Budowlanych.

Zgodnie z treścią art. 26 ust. 3 ustawy, Zamawiający nie wzywa Wykonawców do uzupełnienia dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, gdy mimo ich złożenia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Mając na uwadze uzasadnienie faktyczne na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) w związku z art. 82 ust. 3 ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy, przedstawiam w załączeniu streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100 %	Razem pkt
2	P.P.U.H. HORUS- ENERGIA Sp. z o.o., ul. Drobiarska 43, 05-070 Sulejówek	100 %	100
4	AGREGATY PEX- POOL PLUS Janusz Kania, ul. Metalowców 35, 39-200 Dębica;	94,67 %	94,67